

V Praze dne: 25. 11. 2025
Číslo jednací: 128409/2025/KUSK
Spisová značka: SZ_128409/2025/KUSK/13
Vyřizuje: Ing. Miloslav Körner/l. 830
Značka: OŽP/KM

Dle rozdělovníku

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle ust. § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:

Těžba štěrkopísku v lokalitě Pískový vrch

Charakter záměru:

Předmětem záměru je nová těžba vymezeného ložiska nevyhrazeného nerostu „Hradištko-Pískový vrch 2-Z“ (IČ: 5037601) na území obce Hradištko. Jedná se o povrchovou těžbu suroviny štěrkopísku nad hladinou podzemní vody („těžba za sucha“). Plánovaná celková plocha záměru bude zaujímat cca 11 ha s vymezenou 2 ha plochou pro zázemí těžební činnosti. Maximální roční objem těžby suroviny bude cca 150 000 tun. Obslužná doprava bude probíhat ze 75% po napojení na silnici II/330 směr na dálnici D11 a z 25 % po silnici II/330 směr Poříčany. Předpokládaná doba trvání těžby je odhadována na 20 let. Uvažuje se pouze o denním provozu. Součástí záměru je rovněž ukončovací fáze v podobě postupné sanace a rekultivace, která předpokládá většinu plochy zavezení vzniklé sníženiny z předchozích skrývek a certifikovaných zemín a v převážné míře následnou zpětnou rekultivaci na původní lesní pozemky.

Kapacita (rozsah) záměru:

Maximální roční těžba: 150 000 tun/rok

Plocha řešeného záměru: 11 ha

Plocha zázemí: 2 ha

Roční zábor lesních pozemků: max. 2 ha

Doba trvání těžby: 20 let, celkové ukončení včetně sanace a rekultivace 25 let

Obslužná doprava: 60 jízd NA (30 ložených a 30 prázdných jízd), max. 660 t/den

Umístění záměru:

kraj: Středočeský

obec: Hradištko

katastrální území: Hradištko u Sadské

dotčené pozemky: Dotčené pozemky parc. č. 1561/3 (lesní pozemek), 1619/1 (ostatní plocha, lesní cesta) a 1560 (lesní pozemek).

Oznamovatel: HDTS POWER s.r.o., Lannova 2061/8, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČO: 25966944

Zpracovatel oznámení: Ing. Aleš Hanslík, Ph.D., Vladislava Vančury 424/44, 748 01 Hlučín, IČO: 76198928

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona:

Bod č. 79 „Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c). (Limity a) 25 ha, b) 1 mil. t/rok, c) 150 ha.)“.

Jedná se o záměr v kategorii II dle zákona, který podléhá posouzení vlivů na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

V souladu s ust. § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Těžba štěrkopísku v lokalitě Pískový vrch“

v k. ú. Hradištko u Sadské

může mít významný vliv na životní prostředí a bude dále posouzen podle zákona.

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) ve smyslu ust. § 8 zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.

V dokumentaci EIA je nutné se především zaměřit na následující oblasti:

1. **Posoudit a porovnat v dokumentaci EIA referenční variantu, respektive variantu bez realizace plánovaného záměru a uvést důvody vyloučení dalších možných variant.**
2. **Zpracovat do dokumentace EIA všechna relevantní doporučení a návrhy uvedené v případných předložených hodnoceních, posudků nebo studií.**
3. **Rozvést v dokumentaci bilanci technologické vody a upřesnit její zdroj a způsob využívání.**
4. **Dále je nutné v dokumentaci EIA i jejich přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 15. 9. 2024 oznámení záměru „Těžba štěrkopísku v lokalitě Pískový vrch“ dle zákona. Oznamovatelem záměru je společnost HDTS POWER s.r.o., Lannova 2061/8, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČO: 25966944.

Následně bylo Krajským úřadem Středočeského kraje oznámení záměru do 7 pracovních dnů od obdržení rozesláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejněno dle ust. § 16 zákona. Na internetu bylo oznámení záměru zveřejněno v Informačním systému EIA na stránkách CENIA pod kódem STC2840. Za den zveřejnění se považuje den vyvěšení informace o zahájení zjišťovacího řízení na úřední desce dotčeného kraje, tato informace byla zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje dne 24. 9. 2025.

Záměr „Těžba štěrkopísku v lokalitě Pískový vrch“ naplňuje dikci bodu č. 79 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, podle kterého tento záměr podléhá posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Proto cílem zjišťovacího řízení bylo stanovit, zda záměr bude předmětem posouzení vlivů na životní prostředí, a zda může mít významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při určování, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlížel příslušný úřad podle ust. § 7 odst. 3 zákona k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění a rovněž k obdrženým vyjádřením dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků. Příslušný úřad také přihlížel k zásadám uvedeným v příloze č. 2 k zákonu, zejména k charakteru záměru, kapacitních parametrů a jeho umístění v dotčeném území. Realizace záměru spočívá v otevření nového ložiska nevyhrazeného nerostu, respektive navázání na historickou povrchovou těžbu štěrkopísku.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v ust. § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny (zejména na hlukové a rozptylové poměry, veřejné zdraví, hydrogeologické poměry, lesní ekosystémy a krajinný ráz), a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti. Příslušný úřad tak dospěl podle ust. § 7 odst. 2 a 3 zákona k výše uvedenému závěru, tedy, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení podle zákona, a vydal o tom tento závěr zjišťovacího řízení (odůvodněný písemný závěr) podle ust. § 7 odst. 5 zákona. Veškeré požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení rovněž vyplývají z obdržených vyjádření, přičemž příslušný úřad považuje jejich stanovení za účelné a v obdržených vyjádřeních některá za dostatečně odůvodněná.

Příslušnému úřadu byla v zákonné lhůtě zaslána vyjádření od těchto subjektů:

- Středočeský kraj ze dne 16. 10. 2025 pod č. j. 142874/2025/KUSK
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 24. 10. 2025 pod č. j. 139827/2025/KUSK
- Obec Poříčany (zastoupená Doucha Šikola advokáti s.r.o.), ze dne 23. 10. 2025 pod č. j. 145892/2025/KUSK
- Obec Třebestovice souhrnně za obec Chrást a obec Velenka ze dne 24. 10. 2025 pod č. j. 01034/25/PMa
- Obec Starý Vestec ze dne 23. 10. 2025 pod č. j. 146168/2025/KUSK
- Městský úřad Nymburk ze dne 14. 10. 2025 pod č. j. MUNYM-100/65827/2025/Šan
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 3. 10. 2025 pod č. j. KHSSC 66933/2025
- Česká geologická služba ze dne 3. 10. 2025 pod č. j. ČGS-441/25/624*SOG-441/0642/2025

Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Príslušný úřad dále uvádí podstatu obdržených vyjádření. S přesným zněním všech obdržených vyjádření je možné se seznámit na Krajském úřadě Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, 4. patro, č. dv. 4103. Současně jsou vyjádření v plném znění včetně příloh umístěna na portálu Ministerstva životního prostředí www.cenia.cz pod kódem STC2840 spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení. Obdržená kompletní vyjádření k záměru jsou spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení předána oznamovateli záměru pro potřeby zpracování dokumentace EIA.

Středočeský kraj

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení záměru ve zjišťovacím řízení podle ust. § 7 zákona ve smyslu ust. § 6 odst. 6) téhož zákona sděluje, že Středočeský kraj požaduje další posuzování záměru „Těžba štěrkopísku v lokalitě Pískový vrch“ dle zákona. V následné dokumentaci EIA Středočeský kraj požaduje doplnit umístění hydrogeologického vrtu a bilanci potřebné vody pro provoz záměru. Dále se ve vyjádření uvádí, že není zřejmé, kam budou ukládány výpěrky po úpravě suroviny praním. Středočeský kraj považuje za nutné doložit veřejný zájem těžby a soulad s územně plánovací dokumentací.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) (Mgr. Radek Kouřík/l. 406)

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. sděluje následující vyjádření.

Přílohu oznámení záměru je posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (dále jen „posouzení N2K“) a rovněž hodnocení významných vlivů záměru podle ust. § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (dále jen „hodnocení H67“).

Krajský úřad sděluje, že z hlediska vymezení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) nemá žádné připomínky. Záměr není v územním konfliktu s žádným prvkem ÚSES.

Záměr není v územním konfliktu ani se žádným zvláště chráněným územím ani s lokalitou soustavy Natura 2000. Nejbližším územím je však evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) a přírodní památka (dále jen „PP“) Kerské rybníčky, jejímž předmětem ochrany je čolek velký (*Triturus cristatus*). Krajský úřad ve svém stanovisku č. j. 151174/2023/KUSK ze dne 8. 1. 2024 nevyloučil významný vliv záměru na uvedený předmět ochrany, neboť záměr zasahuje do infiltrační oblasti, v níž pramení drobné vodní toky sytící vodou biotop čolka velkého. V oznámení se uvádí, že těžba bude probíhat nad hladinou podzemní vody a k ovlivnění vodního režimu tak nedojde. Současně však zmiňuje potřebu úpravy vytěženého písku praním i skrápění komunikací, z čehož vyvozuje potřebu zdroje technologické vody. V oznámení je výslovně potvrzeno, že „Pro nalezení vhodného zdroje vody (předpokládaná průměrná spotřeba úpravny v prvních l/s) bude nezbytný hydrogeologický průzkum, provedený v rámci prací na zpřístupnění ložiska.“ Poloha toho zdroje ani přesnější údaj o odebíraném množství vody však nejsou v oznámení záměru, posouzení N2K ani v hodnocení H67 uvedeny.

V uvedených dokumentech je toliko citován hydrogeologický posudek (Zíma J., 2024b: Pískový vrch u Poříčan 2. Hydrogeologické posouzení možnosti těžby západní části ložiska. 6 pp. + mapové přílohy.). Z těchto citací však vyplývá, že předmětem posudku byly pouze vlivy vlastní těžby, nikoliv čerpání technologické vody z blíže neurčeného zdroje. Tímto zdrojem bude pravděpodobně vrtaná studna, připouští se však i čerpání z přípovrchového kolektoru. Přitom předpokládaný odběr řádově odpovídá vydatnosti zdrojů dotujících PP Kerské rybníčky,

nebo je spíše převyšuje. Vliv čerpání technologické vody na vodní režim v EVL a PP Kerské rybníčky není v oznámení záměru a příložených biologických expertízách vůbec zohledněn.

Náležitě zhodnoceny nejsou ani vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů. Hodnocení H67 dokládá výskyt celé řady druhů netopýrů v prostoru Kerského lesa a jeho okrajových částí. Jejich přítomnost byla ověřována pomocí ultrazvukového detektoru ve spojení s analýzou záznamů v programu BatSound 4. Detekce byla prováděna v době od západu slunce přibližně do půlnoci, a to pouze při dvou návštěvách dne 15. 6. a 5. 8. 2024. Tyto termíny nezachycují aktivitu netopýrů v době jarních přeletů, a především podzimního swarmingu. Není tedy známo, zda někteří letouni v prostoru zamýšlené těžby zimují. Přitom oznámení záměru navrhuje jako opatření pro zmírnění vlivů na obecně i zvláště chráněné druhy organismů provádět kácení dřevin od září do března. Bez informací o možném výskytu netopýrů v zimním období by v důsledku navrženého termínu kácení mohlo dojít k usmrcení zimujících jedinců netopýrů.

Hodnocení H67 se nedostatečně zabývá rovněž možnými vlivy záměru během jeho provozu. Ve vzdálenosti přibližně 2 km západně se nachází pískovna Chrást u Poříčan-Horka. V Nálezové databázi ochrany přírody (NDOP) jsou z této lokality uváděny četné výskyty zvláště chráněných druhů obratlovců, zejména obojživelníků a ptáků, například ropuchy obecné (*Bufo bufo*), ropuchy zelené (*Bufo viridis*), skokana skřehotavého (*Pelophylax ridibundus*), břehule říční (*Riparia riparia*), nebo kulíka říčního (*Charadrius dubius*). Je nanejvýš pravděpodobné, že stejné druhy osídlí i nově otevřenou pískovnu. Přestože se neplánuje těžba z vody, lze výskyt obojživelníků očekávat v mělkých prohlubních a loužích na dně pískovny nebo v odkalovacích nádržích. Přesto jsou v hodnocení H67 a následně v oznámení záměru zmiňována ve vztahu k ochraně živočichů v době provozu zmírňující opatření toliko u břehule říční. Vhodně nastaveným režimem těžby a stanovením zásad pro pohyb mechanismů nebo využívání odkališť je možné významně omezit rušení při rozmnožování a hnízdění, jakož i přímou mortalitu zvláště chráněných druhů.

Těžba v lokalitě Pískový vrch bude prováděna v lesním porostu, který je klasifikován jako mozaika přírodních biotopů L3.1 - Hercynské dubohabřiny (cca 2 ha sever území) a L7.1 - Suché acidofilní doubravy (JV okraj území, cca 2,5 ha). Na východním okraji v sousedství bývalé pískovny je pak zastoupeny fragmenty nepřírodních biotopů X9A – Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami, X9B – Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami a X10 – Paseky s podrostem původního lesa. Zastoupené druhy rostlin a dřevin jsou uvedeny v přehledné tabulce zjištěných taxonů. Z uvedeného popisu však nevyplývá skutečný aktuální stav biotopu, tedy věková struktura porostů a druhová skladba dřevin.

Nejsou tedy známy zásadní parametry lesního porostu, z nichž by bylo možno jednoznačně dovodit jeho ekologickou funkci a jeho význam pro zvláště chráněné druhy organismů, které byly zjištěny průzkumem. Jedná se mimo jiné o druhy silně ohrožené ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebo druhy zařazené do příloh Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Konkrétně jde o druhy lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), strakapoud prostřední (*Dendrocoptes medius*), nebo výše zmínění netopýři, u nichž je zde pravděpodobné rozmnožování a hnízdění. Bez zhodnocení stavu lesa nelze spolehlivě vyhodnotit vliv záměru na přírodní biotopy a biotopy zvláště chráněných druhů živočichů.

Nedostatečně je popsán i samotný záměr, když není zřejmý postup při skrývkách nadloží šterkopísků, uložení skrývkových hmot, generelní směr těžby, umístění technologického a provozního zázemí těžebny, jakož i postup při rekultivaci. Není známa druhová skladba dřevin určených ke zpětnému zalesnění. Nedostatečně jsou hodnoceny též synergické vlivy záměrů těžby v lokalitě Pískový vrch a Hradištko-sever a Hradištko jih, zejména ve vztahu k čerpání vody pro praní vytěžené suroviny. Oznámení neuvádí odpovídající opatření pro předcházení a zmírnění škodlivých vlivů na přírodu a krajinu (ustanovení a přesné definování úkolů

pro biologický dozor, limity čerpání vody, podmínky pro ochranu živočichů v průběhu skrývek, vlastní těžby a rekultivace).

Na základě údajů uvedených v oznámení záměru a jeho přílohách není možné zodpovědně posoudit vlivy záměru na zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, evropsky významné lokality soustavy Natura 2000, jakož i přírodní biotopy a významné krajinné prvky. Z uvedeného důvodu nelze považovat předložené oznámení za dostatečný podklad pro rozhodování orgánu ochrany přírody (vydání jednotného environmentálního stanoviska). Přiložené posouzení N2K a H67 je třeba doplnit a odstranit výše vytkené nedostatky. Takto přepracované dokumenty musí splňovat náležitosti podle ust. § 83a zákona č. 114/1992 Sb. Pokud nebudou odstraněny zmíněné nedostatky posudků a oznámení, nelze očekávat kladná stanoviska k povolení těžby.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“) (Ing. Jana Vlková/l. 522)

Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší vykonávající správní činnosti na úseku ochrany ovzduší příslušný dle ustanovení ust. § 27 odst. 1 písm. e), zákona č. 201/2012 Sb. k oznámení záměru „Těžba šterkopísku v lokalitě Pískový vrch“ konstatuje následující.

Krajský úřad upozorňuje, že realizací záměru dojde ke vzniku zdroje znečišťování ovzduší, uvedeného v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. Příslušným úřadem k vydání závazného stanoviska (vydáváného v rámci jednotného environmentálního stanoviska) pro řízení vedená stavebním úřadem a dále pro povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší je Krajský úřad.

Z hlediska kvality ovzduší má být záměr situován v lokalitě, kde není dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací (pětiletý průměr 2019 – 2023), publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem, překračován žádný imisní limit.

Vzhledem k charakteru záměru je nutné, aby se provozovatel důsledně věnoval omezování emisí tuhých znečišťujících látek na všech místech a při všech operacích, kde dochází k jejich emisím. Skrývkové práce musí být prováděny v období dostatečné půdní vlhkosti. Technologie úpravy suroviny (třídění, příp. drcení) může být provozována výhradně za součinnosti s funkčním a účinným skrápěcím zařízením. Pro snížení sekundární prašnosti musí být zásoby vytěženého materiálu a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti minimalizovány a v případě nepříznivých meteorologických podmínek udržovány ve vlhkém stavu. Příjezdové a manipulační komunikace a pojezdové plochy provozovny musí být pravidelně čištěny a za suchého počasí kropy, kola nákladních automobilů musí být před výjezdem z areálu očištěna. Rychlost pojezdu techniky a vozidel v areálu bude snížena na minimum. Při exportu materiálů, které by mohly při přepravě z korby nákladního automobilu prášit, je třeba korbu překrýt plachtou nebo materiál zvlhčit.

Z výsledků předložené rozptylové studie vyplývá, že z hlediska dodržování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí nebude provozem dobývacího prostoru a související dopravy docházet k překračování imisních limitů. Při provádění opatření ke snižování emisí lze tedy záměr považovat za akceptovatelný.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“) (Bc. František Zrno/l. 217)

Krajský úřad jako vodoprávní úřad dle ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb. k oznámení záměru „Těžba šterkopísku v lokalitě Pískový vrch“ sděluje následující vyjádření.

Jedná se o povrchovou těžbu suroviny šterkopísku nad hladinou podzemní vody („těžba za sucha“). Technologická voda pro provoz úpravnické linky a pro zkrápění místních nepevněných přístupových komunikací (plán z vrtu) - bude použita úpravna s uzavřeným oběhem provozní vody a s minimálními ztrátami. Technologické (kalové) vody jsou odluhem z uzavřeného cyklu praní (v úpravnické lince). Zde předpokládáme zřízení kalového pole (o rozměrech cca 3 x 2 m a hloubce do 1 m) pro odsazení kalu a možnost zpětného načerpání vody do uzavřeného okruhu linky.

Pitná voda bude dovážena a po použití (sprchy, WC) odvážena jako splašková. Produkované splaškové vody, vznikající v prostorách sociálního zařízení, budou sváděny do nepropustné jímky, a odtud odváženy k likvidaci na čistírně odpadních vod. Dešťové vody budou na propustných a nezpevněných plochách zasakovány přirozeným způsobem do terénu. Dále budou dopadat do vytěžené plochy – do prostoru po provedené těžbě.

V širším okolí projektované pískovny se nevyskytuje žádný evidovaný vodní zdroj s ochranným pásmem, nezasahují do něj ochranná pásma vodních zdrojů (dále jen „PHO“) ani chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“).

Pozemky budoucí pískovny leží mimo záplavové území a nenacházejí se na nich vodní toky.

K záměru byl zpracován hydrogeologický posudek (Geologické služby Benešov s.r.o., IČO: 04744632), který konstatoval, že plánovaná těžba štěrkopísku na ložisku Pískový vrch u Poříčan 2 negativně neovlivní hydrogeologické a hydrologické poměry v okolí pískovny a nebude mít negativní vliv na vodní zdroje v okolí.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad, oddělní vodního hospodářství sděluje, že k uvedenému záměru nemá připomínky.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) (dále jen „zákon č. 289/1995 Sb.“) (Ing. Luděk Horčíčka/l. 523)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. krajský úřad nesouhlasí s předloženým záměrem s ohledem na skutečnost, že realizací záměru by došlo k záboru cca 11 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa. Dle názoru orgánu státní správy lesa nebyl shledán veřejný zájem na odnětí z lesa za účelem těžby štěrkopísku nad veřejným zájmem na zachování lesa jako nenahraditelné složky životního prostředí, jak je uvedeno v ustanovení ust. § 1 zákona o lesích. Dle ustanovení ust. § 13 zákona č. 289/1995 Sb. lze uvolnit pozemky určené k plnění funkcí lesa pouze ve veřejném zájmu.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a příslušných prováděcích předpisů v platném znění (dále jen „zákon č. 541/2020 Sb.“) (RNDr. Zdeněk Pluháček/l. 135)

Krajský úřad jako orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb. k oznámení záměru „Těžba štěrkopísku v lokalitě Pískový vrch“ konstatuje, že z hlediska nakládání s odpady k předmětnému záměru nemá připomínky a zároveň upozorňuje, že pokud při rekultivaci budou použity odpady, bude to nutno provádět v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. a jeho prováděcími předpisy.

Za ostatní složkové zákony bez připomínek nebo krajský úřad není příslušný.

Obec Poříčany (zastoupená společností Doucha Šíkola advokáti s.r.o.)

Ve vyjádření zastupitelstvo obce vyslovuje svůj nesouhlas s předmětným záměrem a požaduje další posuzování záměru „Těžba štěrkopísku v lokalitě Pískový vrch“ dle zákona. Nesouhlasí se závěrem v oznámení záměru, že nedojde k významným negativním vlivům na životní prostředí realizací záměru.

Své vyjádření odůvodňuje v několika uvedených aspektech, které dále bodově rozepisuje. Zejména se jedná o následující připomínky nezohlednění záměru vysokorychlostní trati v dotčeném území a nedostatečné zohlednění související těžby v lokalitě Hradištka (kumulace), nesoulad s územně plánovací dokumentací, dopravní zatížení, ochrana prvků ÚSES a lesních ekosystémů a pozemků, chybějící údaje o navazujících řízeních, neúplný výčet dotčených územně samosprávných celků, požadavek na variantní řešení, požadavek na test proporcionality a ochranná opatření a kompenzace.

Na základě připomínek a obsahu podání obec navrhuje zastavení zjišťovacího řízení pro vady popsané výše a navrhuje vrácení oznámení k odstranění vad. Obec dále navrhuje, aby byly do dokumentace EIA záměru „Těžba štěrkopísku v lokalitě Pískový vrch“ (STC2840)

začleněny a zapracovány veškeré výše uvedené skutečnosti, námitky a požadavky, a to včetně obsahu vyjádření dotčených obcí ze dne 9. 10. 2025 k oznámení záměru „RS 1 VRT Praha-Běchovice – Poříčany – Světlá nad Sázavou“ (MZP534), která se předkládá jako příloha. Současně obec dále požaduje navrzení, prověření a posouzení možných variant a vhodných ochranných opatření k prevenci, vyloučení a snížení, a případně ke kompenzaci, všech negativních vlivů záměru na její území.

Obec Třebestovice souhrnně za obec Chrást a obec Velenka

Obce Třebestovice, Chrást a Velenka se považují za dotčené územní samosprávné celky a požadují zahrnutí do zjišťovacího řízení v podobě opakování nového zjišťovacího řízení.

Ve vyjádření se uvádějí především námitky a připomínky z hlediska rozsahu vlivů záměru na širší území, hydrogeologické podmínky, hluková zátěž, prašnost, omezení rekreační funkce, dopravní zátěž, ovlivnění krajinného rázu, kumulace vlivů s budoucími záměry v okolní oblasti, ekonomické hodnoty, vibrace, emise aj.

Dále se ve vyjádření specifikují zejména obavy z hlukové zátěže, kvality ovzduší a prašnosti, dopravní zátěže a ochrany podzemních vod.

Obec Starý Vestec

Obec sděluje námitku, že nebyla ve výše uvedeném oznámení zařazena mezi dotčené územní samosprávné celky. Obec považuje, že realizaci záměru „Těžba štěrku v lokalitě Pískový vrch“ by mohlo být závažně ovlivněno nejenom území obcí Hradištko a Poříčany, ale též mnoha dalších sousedních obcí. Obec navrhuje, aby byla začleněna do zjišťovacího řízení v podobě opakování nového zjišťovacího řízení.

Ve vyjádření se uvádějí především námitky a připomínky z hlediska rozsahu vlivů záměru na širší území, hydrogeologické podmínky, hluková zátěž, prašnost, omezení rekreační funkce, funkce lesa, dopravní zátěž, ovlivnění krajinného rázu, kumulace vlivů s budoucími záměry v okolní oblasti, ekonomické hodnoty, vibrace, emise aj.

Městský úřad Nymburk

Městský úřad Nymburk sděluje za jednotlivé složkové zákony následující.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. se sděluje následující:

Záměry jsou umístěny do plochy významného krajinného prvku (dále jen „VKP“) les. Těžba štěrku představuje pro VKP činnost, kterou by mohlo dojít k poškození nebo zničení VKP, nebo ohrožení a oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce. Současně se záměry nachází na území přírodního parku Kersko – Bory, který byl zřízen Nařízením Středočeského kraje 12/2010 ze dne 15. 3. 2010 a zajišťují ochranu krajinného rázu v lokalitě. Proto žádáme o posouzení z pohledu ochrany krajinného rázu a významného krajinného prvku les.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb. se sděluje následující:

Pokud budou vznikat odpady, tak je nutné s nimi nakládat v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. se sděluje následující:

Před započítáním realizace daného záměru bude požádáno o dočasné případně trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa dle velikosti výměry odnímaných pozemků. Je velmi pravděpodobné, že případná rozhodnutí nebo závazná stanoviska bude při velikosti odnímaných ploch nad 1 ha pro dočasné nebo trvalé odnětí z PUPFL řešit Krajský úřad.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. se sděluje následující:

Příslušný vodoprávní úřad nesouhlasí s předloženým záměrem, neboť je situován v pramenní oblasti celé lokality Kersko. V těsné blízkosti záměru (zejména část Hradištka Sever) se nachází Přírodní památka a současně EVL Kerské rybníčky, jejichž cílem ochrany jsou mokřadní

společenstva, na které je vázán výskyt čolka velkého. Celá lokalita je navíc pramenní oblastí pro rozsáhlý lesní komplex Kersko, pro něhož je typická vysoká hladina podzemní vody. Hladina podzemní vody je kolísavá a velice citlivě reaguje na sezónní pokles srážek. Těžba šterkopísku, zejména ve středu lokality, by tak způsobila nevratnou změnu ustáleného režimu podzemních vod. Po důkladném posouzení záměru došel vodoprávní úřad k závěru, že realizace záměru může vést ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody v lokalitě. Vodoprávní úřad upozorňuje žadatele, že je třeba požádat o udělení výjimky podle ust. § 23a odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb. Bez udělení této výjimky nelze vydat kladné závazné stanovisko vodoprávního úřadu.

Na základě výše uvedených skutečností Městský úřad Nymburk doporučuje záměr posoudit dle zákona, zejména v oblasti zhoršení stavu podzemní vody a ochrany krajinného rázu v dané lokalitě.

Za ostatní složkové zákony bez připomínek nebo bez příslušnosti.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Ve svém vyjádření Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze uvádí, že po zhodnocení souladu předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s ust. § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) s předloženou dokumentací o vlivu záměru „Těžba šterkopísku v lokalitě Pískový vrch“, k. ú. Hradištko u Sadské souhlasí a uvádí následující podmínky a odůvodnění.

V dalším stupni projektové dokumentace je třeba řešit hluk ze stacionárních zdrojů, a to:

Na pozemku p. č. 1534, k. ú. Hradištko u Sadské, v rohu při styku parcel 1607 a 1506 bude ihned po provedeném kácení zeleně realizován ochranný val výšky minimálně 4 m, který zajistí ochranu objektů č.p. 113 a 104. Val bude v délce 20 m podél parcely 1607 a 7 m podél parcely 1506.

Na parcele č. 1550/1, k. ú. Hradištko u Sadské, podél okraje při styku s parcelou 1550/3, k. ú. Hradištko u Sadské od styku s parcelou 1610/1, k. ú. Hradištko u Sadské bude ihned po provedeném kácení zeleně realizován ochranný val výšky minimálně 3 m, který zajistí akustickou pohodu u stávajících i výhledových objektů k bydlení v k. ú. Třebestovice.

V širším okolí jsou plánovány další záměry: STC 2738 – Průmyslový park Sadská II, STC 2673 – Průmyslový park Sadská, OV1279 - Modernizace traťového úseku Nymburk (včetně) - Lysá nad Labem (včetně), STC2300 – Přístaviště Lysá nad Labem - k prostorové ani funkční kolizi s řešeným záměrem těžby nedojde, STC2601 – Terminál a betonárna Nymburk - nelze vyloučit dovoz vytěženého šterkopísku do betonárny. Tato záležitost je ale mimo rámec procesu EIA. STC2679 – Skladová hala a zázemí Poříčany - synergické vlivy, resp. kumulaci vlivů lze důvodně vyloučit.

Kumulativní vliv záměru

S ohledem na možný souběh provozu obou lokalit určených k těžbě šterkopísků - těžba šterkopísku v lokalitě Pískový vrch a těžba šterkopísků v lokalitě Hradištko, které se nachází nedaleko od sebe a doprava související s jejich provozem bude probíhat na stejných komunikacích, je vyhodnocena možná kumulace vlivů na hlukovou zátěž obou záměrů, a to u vybraných obytných objektů, které jsou nejbližší jednotlivým záměrům.

Záměr je předkládán v jedné realizační variantě, tedy ve vymezeném území provést těžbu za sucha ve vymezeném ložisku Pískový vrchu u Poříčan 2. Varianta nulová by v případě posuzovaného záměru znamenala nerealizaci záměru, tedy ponechání vyhledaných a dostupných zásob vhodné suroviny v nevytěženém stavu.

Posuzované faktory:

Hluk

Součástí projektové dokumentace byla hluková studie, kterou zpracoval Ing. Aleš Hanslík, Ph.D., v červenci 2025, výpočtový program HLUK+, verze 14.55 PROFI, licence č. 6093, uváděná nejistota výpočtu ± 2 dB. Účelem hlukové studie je vyhodnocení vlivu provozu v chráněných venkovních prostorech definovaných ust. § 30 odst. 3 zákon č. 258/2000 Sb.

V hlukové studii je zohledněn i záměr „Těžba štěrkopísků v lokalitě Hradištko“, který spočívá v těžbě štěrkopísků na lokalitách Hradištko-Sever a Hradištko-Jih, přičemž těžba v lokalitě Sever je předpokládána jak za sucha, tak z vody, v lokalitě Jih pouze těžba za sucha a celková intenzita dopravy způsobená potenciálním souběhem obou záměrů. Největší předpokládaný nárůst dopravy je očekáván mezi těžebnami Hradištko sever a jih, a to z důvodu převozu vytěžené suroviny z lokality „jih“ do lokality „sever“ na třídící a úpravářskou linku a následnou expedici z lokality „sever“ a dále na úseku, který reprezentuje silnici II/330 s dálnicí D11 po napojení těžebny Pískový vrch. V hlukové studii jsou vyhodnoceny kumulované vypočtené příspěvky v nejbližších obydlených lokalitách s ohledem na polohu záměrů při provozu současné těžby obou záměrů a vyvolané dopravy z obou záměrů.

Provoz každého záměru byl vyhodnocen pro dvě varianty provozu: těžbu a skrývky.

Záměr „Těžba štěrkopísků v lokalitě Pískový vrch“ představuje těžbu štěrkopísků za sucha, a to v lokalitě, která navazuje na uzavřenou a nevhodně zrekultivovanou těžebnu. V místě je navržena i samostatná linka pro úpravu a třídění vytěžené suroviny. Při suché těžbě bude využito následujících strojů a mechanismů: dozery (při potřebném přihrnování a úpravě terénu), zemní stroje (těžba a nakládka) – kolové nakladače, rypadla, nákladní automobily, pomocné mechanismy (UDS ke svahování atd.).

Záměr v lokalitě Hradištko se skládá ze dvou oddělených ploch - Sever a Jih. Těžba bude spočívat v provedení přímého odběru terasového štěrkopísku kolovým nakladačem nebo lopatovým rypadlem a jeho naložení na přepravní mechanismus a dopravu k dalšímu zpracování. Těžba z vody je až následným krokem po provedení těžby za sucha, a je zvažována pouze v části Hradištko Sever. Těžba z vody bude prováděna na celou technologicky využitelnou mocnost ložiska. Vytěžená surovina bude dopravována buď přímo na třídící zařízení nebo deponována na meziskládce a následně dopravována do násypky třídícího zařízení pomocí nakladače nákladními automobily nebo dopravníky. Úprava vytěžené suroviny bude prováděna tříděním (separace jednotlivých frakcí), vytríděný produkt bude pomocí pásových dopravníků ukládán na volně sypané skládky, a odtud pak expedován zákazníkům.

Stacionární zdroje hluku:

Plocha areálu, v kterém bude prováděna těžba, linka, provoz dopravních a manipulačních prostředků při nakládce produktů a při navazujících činnostech. Hladiny akustického výkonu u strojů byly převzaty z technických listů, a jsou stanoveny v souladu s celoevropským standardem (dle nařízení EU 2000/14/EC), údaje o akustickém výkonu silničních motorových vozidel (nákladní vozidla) byly převzaty z velkého technického průkazu těchto vozidel.

Liniové zdroje hluku:

Vstupní údaje intenzity dopravy byly získány z podkladů sčítání dopravy ŘSaD ČR z roku 2020 s použitím nárůstových koeficientů. Výše uvedené intenzity dopravy na silniční komunikaci byly následně přepočteny, a to dle růstových koeficientů vydaných v TP 225 "Prognóza intenzit automobilové dopravy (II. vydání)".

Z důvodu absence zdroje elektrické energie se předpokládá užití mobilního agregátu pro dodávku elektrické energie třídícímu zařízení a zázemí těžebny. Je zvažováno využití elektrocentrály (generátoru) s výkonem 60 kVA.

Zdroje vysokoenergetického impulsního hluku se u záměru nevyskytují.

V hlukové studii jsou vytipovány výpočtové body, výsledky jsou zpracovány tabulkovou formou a pomocí izofon. Pro hluk z provozu stacionárních zdrojů je stanoven hygienický limit dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, 50 dB v denní době pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin a 40 dB v noční době pro nejhluchnější 1 hodinu. Pro hluk z dopravy (dominantním zdrojem hluku je silnice II. tř. 272, která byla zprovozněna před 1. lednem 2001) je hygienický limit 68 dB pro celou denní dobu a 58 dB pro celou noční dobu.

Z výsledků hlukové studie pro oba záměry je zřejmé, že vliv na celkovou imisní situaci lokality bude mít především samotná těžba a související doprava.

Hluk z provozu vyvolané dopravy s rezervou splní hygienický limit pro hluk z provozu na veřejných komunikacích v denní době. Hluk ze stacionárních zdrojů s rezervou splní legislativou stanovený limit pro denní dobu. Noční doba není modelována, provoz těžeben, včetně související dopravy bude pouze v době denní.

Pro tento případ platí podmínka:

Na pozemku p. č. 1534, k.ú. Hradištko u Sadské, v rohu při styku parcel 1607 a 1506 bude ihned po provedeném kácení zeleně realizován ochranný val výšky minimálně 4 m, který zajistí ochranu objektů č.p. 113 a 104. Val bude v délce 20 m podél parcely 1607 a 7 m podél parcely 1506.

Na parcele č. 1550/1, k. ú. Hradištko u Sadské, podél okraje při styku s parcelou 1550/3, k. ú. Hradištko u Sadské od styku s parcelou 1610/1, k. ú. Hradištko u Sadské bude ihned po provedeném kácení zeleně realizován ochranný val výšky minimálně 3 m, který zajistí akustickou pohodu u stávajících i výhledových objektů k bydlení v k. ú. Třebestovice.

Záření radioaktivní, elektromagnetické

Zdroje záření nejsou součástí posuzovaného záměru. Ionizující ani neionizující záření není v těžbě využíváno, a ani do budoucna se využití neplánuje (není důvodné).

Vibrace

Nejsou v případě záměru hodnoceny, případný dosah mechanického vlnění produkovaného otáčivými stroji dosahuje vzdáleností maximálně jednotek metrů od technologie. Záměr je situován do nezastavěného území, do vzdáleností řádově stovek metrů od nejbližších staveb.

Vzhledem k výše uvedenému Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze s navrhovaným záměrem souhlasí a jako orgán ochrany veřejného zdraví nepovažuje za nutné předmětnou dokumentaci dále rozpracovávat z hlediska zákona.

Česká geologická služba

Česká geologická služba ve svém vyjádření k záměru „Těžba štěrkopísků v lokalitě Pískový vrch“ neuplatňuje připomínky a pouze konstatuje, že těžba štěrkopísků v lokalitě Hradištko by rozšířila možnosti zásobování východních oblastí Středočeského kraje nezbytně potřebnou stavební surovinou.

Z výše uvedených vyjádření je patrné, že se připomínky a požadavky týkaly především na vlivy jednotlivých složek životního prostředí předmětného záměru, veřejné zdraví, zásah do krajinného rázu, hydrogeologické podmínky a další. Tyto požadavky byly příslušným úřadem akceptovány a v závěru zjišťovacího řízení formulovány s tím, že zpracovatel dokumentace EIA se musí vypořádat i s dalšími relevantními připomínkami obsaženými v podaných vyjádřeních.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Středočeský kraj, obec Hradištko a obec Poříčany (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu ust. § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do závěru zjišťovacího řízení nahlížet vyvěšením na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (korner@kr-s.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, Česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem STC2840.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Rozdělovník k č. j.: 128409/2025/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Obec Hradištko**, Hradištko 642, 289 12 Sadská
3. **Obec Poříčany**, Lipová 235, 289 13 Poříčany

Dotčené orgány:

4. **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze**, Dittrichova 17, 120 00 Praha 2
5. **Městský úřad Nymburk, Odbor životního prostředí a Odbor výstavby**, Náměstí Přemyslovců 163/20, 288 02 Nymburk
6. **Krajský úřad Středočeského kraje**, Odbor životního prostředí, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
7. **Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského**, Kozí 4, 110 01 Praha 1

Oznamovatel:

8. **HDTS POWER s.r.o.**, Lannova 2061/8, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Na vědomí:

9. **Česká geologická služba**, Klárov 131/3, 118 00 Praha 1
10. **Město Sadská, Stavební úřad**, Palackého náměstí 1, 289 12 Sadská
11. **Obec Chrást**, Chrást 150, 289 14 Poříčany
12. **Obec Třebestovice**, Železniční 127, 289 12 Sadská
13. **Obec Velenka**, Velenka 44, 289 12 Sadská
14. **Obec Starý Vestec**, Starý Vestec 67, 289 16 Přerov nad Labem
15. **Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.**, Vladislava Vančury 424/44, 748 01 Hlučín